



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

ул. Коммунистическая, 52, г. Улан-Удэ, 670001

e-mail: info@buryatia.arbitr.ru, web-site: <http://buryatia.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина

г. Улан-Удэ

15 апреля 2025 года

Дело № А10-4494/2024

Резолютивная часть определения объявлена 09 апреля 2025 года.

Полный текст определения изготовлен 15 апреля 2025 года.

Арбитражный суд Республики Бурятия в составе судьи Мантурова В. С., при ведении протокола секретарем судебного заседания Пинаевой Е.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) должника – Бальжинимаева Баира Батомункуевича (21.06.1968 года рождения, уроженца г. Улан-Удэ, ИНН 032610287759, СНИЛС 121-086-345-17, адрес регистрации: Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Современная, д. 1, кв. 8),
в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил:

15.07.2024 в Арбитражный суд Республики Бурятия поступило заявление Бальжинимаева Баира Батомункуевича о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 22.07.2024 заявление оставлено без движения.

Определением суда от 27.08.2024 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) гражданина.

Решением Арбитражного суда Республики Бурятия от 26.09.2024 (резолютивная часть оглашена 19.09.2024) в отношении должника Бальжинимаева Баира Батомункуевича введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Кириленко Илья Вениаминович.

Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликованы в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве - 24.09.2024 (сообщение № 15443652), в газете «Коммерсантъ» от 28.09.2024 (объявление № 77214271076).

Должник, финансовый управляющий, кредиторы и УФНС России по Республике Бурятия в судебное заседание не явились, считаются извещенными надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, что подтверждается почтовыми уведомлениями (часть 1 статьи 123, часть 6 статьи 121, часть 1 статьи 122 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Сведения о движении дела, опубликованы на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru/>).

Дело рассмотрено в соответствии с пунктом 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

К судебному заседанию через электронную систему подачи документов «Мой арбитр» от финансового управляющего поступили следующие документы: отчет финансового управляющего от 28.03.2025 о результатах процедуры реализации имущества должника, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, а также иные приложенные к нему документы, ходатайство о перечислении денежных средств с депозитного счета суда. Поступившие документы приобщаются к материалам дела.

Изучив в судебном заседании материалы дела, исследовав и оценив представленные документы и доказательства, арбитражный суд признает возможным завершить процедуру реализации имущества должника исходя из следующего.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Из представленного финансовым управляющим отчета следует, что должник Бальжинимаев Баир Батомункуевич не состоит в браке (брак с гражданкой Бальжинимаевой Даримой Цоктоевной прекращен 31.05.2024), на иждивении имеет двоих несовершеннолетних детей – 2008 и 2012 г.р.

Финансовым управляющим были приняты меры по установлению имущества должника, формированию конкурсной массы, выявлению дебиторской и кредиторской задолженности. С целью выявления имущества должника финансовым управляющим направлены запросы в органы, осуществляющие учет транспортных средств и регистрацию прав на недвижимое имущество. В результате чего установлено наличие в

собственности должника имущества: жилое помещение (квартира) площадью 34,4 кв.м., по адресу Республики Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Современная, д. 1, кв. 8.

Иное недвижимое и иное ценное движимое имущество, самоходные суда, транспортные средства, подлежащие реализации, в собственности у должника не обнаружены.

Бальжинимаев Баир Батомункуевич не имеет статуса индивидуального предпринимателя, официально не трудоустроен. Источником дохода является пенсия.

В период проведения процедуры реализации имущества на основной счет должника поступили денежные средства в общей сумме 216 405 рублей 44 копейки. Из конкурсной массы исключено и выплачено должнику 216 405 рублей 44 копейки (прожиточный минимум на должника и его детей).

В реестр требований кредиторов должника включены:

- требования ПАО «Сбербанк России» в сумме 1 405 159 рублей 59 копеек, из которых, 223 922 рубля 33 копейки задолженности по кредитному договору № 98655 от 23.08.2016, как требования обеспеченные залогом имущества должника - квартиры по адресу: Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Современная, д. 1, кв. 8 (03:24:034408:791);

- требования ПАО «Совкомбанк» в сумме 94 517 рублей 55 копеек;

- требования УФНС России по Республике Бурятия в сумме 11 157 рублей 96 копеек.

Требования первой и второй очереди отсутствуют.

Дата закрытия реестра требований кредиторов для целей подачи требования 28.11.2024.

Требования кредиторов должника не погашены, ввиду недостаточности дохода и размера сформированной конкурсной массы.

Иные кредиторы, в период проведения процедуры банкротства, с требованиями о включении в реестр требований кредиторов должника в суд не обращались.

По результатам финансового анализа финансовым управляющим установлено, что должник утратил платежеспособность по обязательствам в результате недостаточного поступления доходов, восстановить платежеспособность должника в короткий период времени не представляется возможным. Признаки фиктивного банкротства отсутствуют. В результате проведенного анализа за исследуемый период финансовым управляющим не были выявлены сделки и действия (бездействия) Бальжинимаева Б.Б., не соответствующие законодательству Российской Федерации. Также не были выявлены сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным

условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности Бальжинимаева Б.Б.

Как установлено пунктом 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Таким образом, суд считает, что финансовым управляющим проведен комплекс мероприятий, направленных на завершение реализации имущества гражданина Бальжинимаева Баира Батомункуевича и дальнейшее проведение процедуры является нецелесообразным.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В ходе процедуры реализации имущества финансовым управляющим не установлено, что при возникновении или исполнении обязательства Бальжинимаев Баир Батомункуевич действовал незаконно, в том числе совершал мошеннические действия, злостно уклонялся от погашения кредиторской задолженности, уклонялся от уплаты налогов и сборов физического лица, представлял кредиторам ложные сведения при получении кредита, скрывал или умышленно уничтожал имущество.

Однако, финансовым управляющим заявлено о не применении к должнику положения пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении гражданина от исполнения обязательств» в части требования залогового кредитора на сумму 223 922 рубля 33 копейки.

Институт банкротства граждан предусматривает исключительный механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, списание долгов, целью такого института является социальная реабилитация гражданина предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, чем в определенной степени ущемляются права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им требования.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 20 Обзора судебной практики № 2(2018), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 04.07.2018, ключевой характеристикой требования залогодержателя является то, что он имеет безусловное право в рамках дела о банкротстве получить удовлетворение от ценности заложенного имущества приоритетно перед остальными (в том числе текущими) кредиторами.

Имущество должника, находящееся в залоге у ПАО «Сбербанк России», жилой дом, дача, площадь: 34,4м², адрес (местонахождение): Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Современная д 1, кв. 8, кадастровый номер: 03:24:034408:791, исключено финансовым управляющим из конкурсной массы со ссылкой на пункт 3 статья 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статью 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, как единственное жилье должника.

Исключение из конкурсной массы предмета залога осуществлено управляющим без согласия банка.

Таким образом, исключение предмета залога из конкурсной массы без согласия банка привело к утрате возможности удовлетворения требования залогодержателя за счет ценности предмета залога.

Иное имущество согласно отчету финансового управляющего у должника не обнаружено. Поступившие в ходе процедуры реализации денежные средства направлены на выплату прожиточного минимума. Требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов должника, не погашены.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.10-1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» на любой стадии рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве гражданина, но не ранее истечения срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 настоящего Федерального закона, гражданин и кредитор, требования которого обеспечены ипотекой жилого помещения (его части), если для гражданина и членов его семьи, совместно проживающих в таком жилом помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание, вправе заключить мировое соглашение, действие которого не распространяется на отношения гражданина с иными его кредиторами

В определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 27.04.2023 №305-ЭС22-9597 по делу № А41-73644/2020 содержится следующий правовой подход.

Согласно устоявшейся в правоприменительной практике правовой позиции, неоднократно сформулированной в судебных актах Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, базирующейся на положениях абзацев 2 и 3 пункта 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статей 50 и 78 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)», наличие у гражданина-должника жилого помещения, являющегося единственным пригодным для постоянного проживания помещением для него и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, не является препятствием для обращения на него взыскания, если соответствующее жилое помещение является предметом договорной или законной ипотеки.

Предоставленное залогодержателю право обратиться за счет этого имущества за удовлетворением требований, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обеспеченного ипотекой обязательства, в частности, неуплатой или несвоевременной уплатой суммы долга полностью или в части, если договором не предусмотрено иное, направлены на обеспечение баланса прав и законных интересов взыскателей и должников и в качестве таковых служат реализации предписаний части 3 статьи 17, статей 35, 46 и части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации

При отсутствии просрочки по обеспеченному обязательству принятие решения об обращении взыскания на предмет залога может существенным образом нарушить баланс взаимных прав и обязанностей участников спорных отношений, в том числе принимая во внимание нахождение в залоге единственного пригодного для проживания жилья

С учетом вышеуказанного, когда обеспеченное залогом обязательство надлежащим образом исполняется третьим лицом (или имеется лицо, готовое взять на себя обязанность по его исполнению), суд предлагает сторонам заключить мировое соглашение (разработать локальный план реструктуризации) в отношении этого единственного жилья, по условиям которого взыскание на данное имущество не обращается, при этом залогодатель не освобождается от исполнения обязательства перед залоговым кредитором по завершении процедуры банкротства (ипотека сохраняется без применения правил пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве). По условиям подобного соглашения погашение обеспеченного обязательства не может осуществляться за счет иного имущества должника, на которое претендуют другие кредиторы.

С учетом исключения из конкурсной массы единственного жилья должника, являющегося предметом залога, с учетом выполнения всех мероприятий в процедуре банкротства, отсутствие утвержденного проекта положения о порядке, сроках, условиях

реализации имущества должника, находящегося в залоге у ПАО «Сбербанк России», в целях соблюдения баланса интересов должника, его несовершеннолетних детей и залогового кредитора, принимая во внимание соотношение размера обеспеченных залогом квартиры должника требований кредитора и предполагаемую стоимость квартиры, суд считает возможным расценить требование финансового управляющего о не освобождении должника от исполнения обязательств перед ПАО «Сбербанк России» в пределах задолженности, обеспеченной залогом квартиры должника, как аналогичный локальному мировому соглашению механизм урегулирования спора.

На основании изложенного, учитывая, что единственным кредитором, чьи требования обеспечены залогом имущества должника, является ПАО «Сбербанк России», и исключение залогового имущества, являющегося единственным жильем должника, из конкурсной массы не затрагивает интересы иных кредиторов, суд считает возможным не применять к должнику положения пункта 3 статьи 213.28 Федерального «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении гражданина от исполнения обязательств в части требования ПАО «Сбербанк России» в сумме 223 922 рубля 33 копейки, включенного в реестр требований кредиторов должника как обеспеченное залогом имущества.

Доказательства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении Бальжинимаева Баира Батомункуевича правила об освобождении от исполнения обязательств в отношении иных кредиторов, суду не представлены.

Согласно положениям, отраженным в пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 указанного Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных данной статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

На основании пунктов 124, 126 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.06.1996 № 7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» в целях реализации положений статей 94, 106 - 110 Кодекса в каждом арбитражном суде открывается депозитный счет. Выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Должник внес на депозит арбитражного суда денежные средства в сумме 25 000 рублей на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении денежных средств, поступивших на депозитный счет Арбитражного суда Республики Бурятия в сумме 25 000 рублей для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Поскольку денежные средства в сумме 25 000 рублей за процедуру реализации имущества должника с депозитного счета суда не перечислялись управляющему, суд считает необходимым перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Республики Бурятия арбитражному управляющему Кириленко Илье Вениаминовичу 25 000 рублей – единовременное вознаграждение за процедуру реализации имущества должника - Бальжинимаева Баира Батомункуевича по реквизитам:

Получатель: Арбитражный управляющий Кириленко Илья Вениаминович

ИНН получателя: 540136641427

Номер счета 40802810023670001808

Банк-получателя: ФИЛИАЛ "НОВОСИБИРСКИЙ" ОАО "АЛЬФА-БАНК"

ИНН банка: 7728168971

Корр. счет 30101810600000000774

БИК 045004774

КПП 540743001.

Руководствуясь статьями 20.6, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества должника - Бальжинимаева Баира Батомункуевича.

Освободить Бальжинимаева Баира Батомункуевича (21.06.1968 года рождения, уроженца г. Улан-Удэ, ИНН 032610287759, СНИЛС 121-086-345-17, адрес регистрации: Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Современная, д. 1, кв. 8) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением требований публичного акционерного общества «Сбербанк России» в сумме 223 922 рубля 33 копейки, а также требований, перечисленных в пунктах 5, 6 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения определения о завершении реализации имущества должника наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Республики Бурятия арбитражному управляющему Кириленко Илье Вениаминовичу 25 000 рублей – вознаграждение финансового управляющего за процедуру реализации имущества должника - Бальжинимаева Баира Батомункуевича.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия через Арбитражный суд Республики Бурятия.

Судья

В.С. Мантуров.

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 27.06.2024 21:27:08 Кому выдана Мантуров Владимир Семенович
--