



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ
424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, Ленинский проспект 40

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина

«31» марта 2025 года

Дело № А38-1451/2024

г. Йошкар-Ола

Арбитражный суд Республики Марий Эл

в лице судьи Мягковой О.И.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Хасановой А.Э.

рассмотрел в открытом судебном заседании в деле о банкротстве должника
гражданки Светлаковой Надежды Геннадьевны (05.08.1980 года рождения, ИНН 121101250276, СНИЛС 113-696-686 82, место рождения: дер. Усола Параньгинского района Марийской АССР, адрес регистрации: Республика Марий Эл, Параньгинский район, пгт. Параньга, ул. Кооперативная, д. 58)

ходатайство финансового управляющего Гориной Валерии Витальевны

о завершении реализации имущества гражданина

с участием представителей:

от должника – не явился, надлежаще извещен по правилам статьи 123 АПК РФ,

от финансового управляющего - не явился, надлежаще извещен по правилам статьи 123 АПК РФ,

от органа по контролю (надзору) (Управление Росреестра по Республике Марий Эл) - не явился, надлежаще извещен по правилам статьи 123 АПК РФ,

от саморегулируемой организации – не явился, надлежаще извещен по правилам статьи 123 АПК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Республики Марий Эл от 10.09.2024 гражданка Светлакова Надежда Геннадьевна признана несостоятельной (банкротом), и в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Горина Валерия Витальевна, о чем 21.09.2024 в газете «Коммерсантъ» опубликовано сообщение (т. 2, л.д. 107-110).

Финансовый управляющий обратился в Арбитражный суд Республики Марий Эл с заявлением о завершении реализации имущества гражданки Светлаковой Надежды Геннадьевны. В заявлении указано, что все необходимые мероприятия по реализации имущества гражданина осуществлены (т. 3, л.д. 3-4, 68-69, 88-89).

Финансовый управляющий, должник, орган по контролю (надзору), саморегулируемая организация и кредиторы, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного разбирательства по правилам статьи 123 АПК РФ, в судебное заседание не явились (т. 1, л.д. 111-115).

На основании частей 2, 3 и 5 статьи 156 АПК РФ дело рассмотрено в их отсутствие по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Рассмотрев материалы дела, исследовав доказательства, арбитражный суд считает

необходимым удовлетворить заявление финансового управляющего и завершить реализацию имущества гражданина по следующим правовым и процессуальным основаниям.

Из материалов дела следует, что финансовым управляющим в арбитражный суд представлены отчет о результатах проведения реализации имущества гражданки Светлаковой Надежды Геннадьевны, реестр требований кредиторов, анализ финансового состояния гражданина и иные документы, характеризующие деятельность финансового управляющего (т. 3, 3-66, 68-86, 88-94).

Реестр требований кредиторов должника закрыт 21.11.2024.

В реестр требований кредиторов должника в третью очередь включены требования конкурсных кредиторов, АО ПКО «ЦДУ», АО «Банк Русский Стандарт», ПАО «Сбербанк России», ООО ПКО «АйДи Коллект», ООО ПКО «Интел Коллект», АО «Альфа-Банк», в общей сумме 497 093 руб. 09 коп.

Требования кредиторов первой и второй очереди реестра требований кредиторов, а также требования, признанные обоснованными и подлежащие удовлетворению за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, отсутствуют.

В процедуре банкротства требования конкурсных кредиторов третьей очереди 108 184 руб. 89 коп. (22,22% от реестра).

Из материалов дела следует, что гражданка Светлакова Н.Г. в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирована (т. 1, л.д. 25, т. 2, л.д. 75-76).

Гражданка Светлакова Н.Г. с 16.12.2000 состоит в зарегистрированном браке со Светлаковым А.Г.; имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка Светлакову А.А. 01.06.2010 года рождения (т. 1, л.д. 32-33).

Из отчета финансового управляющего и иных представленных доказательств следует, что финансовый управляющий принял меры к выявлению имущества должника, в том числе путем направления запросов в органы, осуществляющие регистрацию прав на движимое и недвижимое имущество.

Согласно справкам регистрирующих органов гражданке Светлаковой Н.Г. принадлежит $\frac{1}{4}$ доли в праве собственности на земельный участок и находящийся на нем дом, расположенные по адресу: Республика Марий Эл, Параньгинский район, пгт. Параньга, ул. Кооперативная, д. 58, в котором должник зарегистрирован (т. 1, л.д. 39-41, 41-45, т. 2, л.д. 37, 75-76). Иное движимое и недвижимое имущество у должника отсутствует (т. 1, л.д. 39-41, 46-48, 75-76).

Доля в праве собственности на земельный участок и находящийся на нем жилой дом является единственным жилым помещением для должника и членов его семьи, поэтому исключена финансовым управляющим из конкурсной массы.

В силу разъяснений пункта 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» исполнительский иммунитет в отношении единственного пригодного для постоянного проживания жилого помещения, не обремененного ипотекой, действует и в ситуации банкротства должника (пункт 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, часть 1 статьи 446 ГПК РФ).

Гражданка Светлакова Н.Г. официально трудоустроена в МБУК «Параньгинская ЦКС», заработная плата составляет около 50 000 руб. в месяц.

Всего в конкурсную массу поступили денежные средства в сумме 317 239 руб. (заработная плата должника) (т. 3, л.д. 5-9), из которых 191 615 руб. исключены из конкурсной массы как составляющие прожиточный минимум на гражданина.

Расходы на проведение процедуры банкротства гражданина (публикации в газете Коммерсантъ и ЕФРСБ, почтовые услуги, расходы на канцтовары) составили 14 190 руб. 11 коп., денежные средства в сумме 3 249 руб. направлены на погашение расходов по уплате государственной пошлины, оставшиеся денежные средства в сумме 108 184 руб. 89 коп. распределены между кредиторами третьей очереди (т. 3, л.д. 5-9).

Все денежные средства распределены, возражения по распределению денежных средств не поступили.

Финансовым управляющим проанализированы сделки супруга должника.

Так, 03.03.2023 должником отчуждено транспортное средство марки LADA 219210 2013 года выпуска по цене 220 000 руб. (т. 1, л.д. 36).

24.10.2024 супругом должника продано транспортное средство марки Лада Гранта, ХТА219010M0754862, У661УМ12, 2020 г.в..

По результатам проведенного анализа сделан вывод о том, что совершение сделок не причинило вред имущественным интересам кредиторов, цена продажи транспортных средств являлась рыночной. Основания для оспаривания сделок отсутствуют (т. 3, л.д. 88-94).

Согласно заключению финансового управляющего признаков фиктивного и/или преднамеренного банкротства не установлено. Заключение об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства опубликовано в ЕФРСБ 06.03.2025.

Собрание кредиторов в деле о банкротстве гражданки Светлаковой Н.Г. не проводилось.

Отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина направлен конкурсным кредиторами 07.03.2024.

Конкурсные кредиторы несогласий, возражений не заявили, отзывы на заявление финансового управляющего не представили.

Таким образом, финансовым управляющим исполнена установленная пунктом 1 статьи 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» обязанность по представлению в арбитражный суд отчета о результатах реализации имущества гражданина и иных документов, необходимых для завершения реализации имущества гражданина.

Арбитражный суд признает достоверным и утверждает отчет финансового управляющего Гориной Валерии Витальевны о результатах реализации имущества гражданки Светлаковой Надежды Геннадьевны.

На основании пункта 2 статьи 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Поскольку предусмотренные законодательством о банкротстве мероприятия по реализации имущества гражданки Светлаковой Надежды Геннадьевны финансовым управляющим осуществлены, оно подлежит завершению.

С даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются (абзац 1 пункта 13 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 5, 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина (абзац второй пункта 3 статьи 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве оснований для неосвобождения должника от обязательств в судебном заседании не установлено.

Кроме того, арбитражный суд считает необходимым разъяснить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется (абзацы 1, 2 пункта 2 статьи 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом (пункт 3 статьи 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Руководствуясь статьей 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Утвердить отчет финансового управляющего Гориной Валерии Витальевны о результатах реализации имущества гражданки Светлаковой Надежды Геннадьевны.

2. Завершить реализацию имущества гражданки Светлаковой Надежды Геннадьевны (05.08.1980 года рождения, ИНН 121101250276, СНИЛС 113-696-686 82, место рождения: дер. Усола Параньгинского района Марийской АССР, адрес регистрации: Республика Марий Эл, Параньгинский район, пгт. Параньга, ул. Кооперативная, д. 58).

3. Освободить гражданку Светлакову Надежду Геннадьевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением требований, перечисленных в пунктах 5, 6 статьи 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Марий Эл.

Судья

О.И. Мягкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 29.01.2025 4:46:29

Кому выдана Мягкова Ольга Ивановна